

ARGUMENT AGAINST MEASURE P

Municipal utility taxes have negative aspects. The potential downsides include:

1. Higher Tax Burden: Municipal utility taxes may raise residents' overall tax bills. These taxes are often added to utility bills (such as water, sewer, or trash services), increasing the financial burden on taxpayers.

2. Regressiveness: Like other consumption-based taxes, utility taxes can be regressive. Low-income households spend a more significant proportion of their income on utilities, so these taxes disproportionately affect them.

3. Lack of Choice: Residents are locked into specific utility providers chosen by the municipality. This lack of choice can limit competition and potentially lead to higher costs.

4. Complexity: Understanding and managing utility taxes can be confusing for homeowners. The intricacies of different tax rates, exemptions, and billing structures can create frustration.

5. Unpredictable Increases: Utility taxes may fluctuate over time due to changes in local policies or infrastructure needs. This unpredictability can make financial planning challenging.

City of McFarland Taxpayers, beware!

s/Michael Turnipseed, Kern County Taxpayers Association

ARGA-P

ARGUMENTO EN CONTRA DE LA INICIATIVA DE LEY P

Los impuestos municipales sobre los servicios públicos tienen aspectos negativos. Los posibles inconvenientes incluyen:

1. Mayor Carga Fiscal: Los impuestos municipales sobre los servicios públicos pueden aumentar la factura tributaria total de los residentes. Estos impuestos a menudo se añaden a las facturas de servicios públicos (como los servicios de agua, alcantarillado o basura), lo que aumenta la carga económica de los contribuyentes.

2. Regresividad: Al igual que otros impuestos basados en el consumo, los impuestos sobre los servicios públicos pueden ser regresivos. Los grupos familiares con ingresos bajos gastan una mayor proporción de sus ingresos en servicios públicos, por lo que estos impuestos les afectan de manera desproporcionada.

3. Falta de Opciones: Los residentes se ven obligados a utilizar determinados proveedores de servicios públicos elegidos por el municipio. Esta falta de opciones puede limitar la competencia y potencialmente elevar los costos.

4. Complejidad: Comprender y gestionar los impuestos sobre los servicios públicos puede ser confuso para los propietarios de casa. Las complejidades de las diferentes tasas impositivas, exenciones y estructuras de facturación pueden causar frustración.

5. Incrementos Impredecibles: Los impuestos sobre los servicios públicos pueden fluctuar con el tiempo debido a cambios en las políticas locales o necesidades de infraestructura. Esta impredecibilidad puede hacer que la planificación financiera sea un desafío.

¡Contribuyentes de la Ciudad de McFarland, ¡cuidado!

f/Michael Turnipseed, Asociación de Contribuyentes del Condado de Kern

ARGA-P